



Õiguskantsler

Yoko Alender  
Kliimaministeerium  
info@kliimaministeerium.ee

Meie 15.10.2024 nr 7-4/241596/2405945

Rainer Vakra  
Keskkonnaamet  
Info@keskkonnaamet

Raigo Uukkivi  
Maksu- ja Tolliamet  
emta@emta.ee

### **Biokütuse tarbimisse lubamise nõuete rakendamisest**

Austatud minister  
Austatud peadirektorid

Õiguskantslerile esitati avaldus biokütuste tarbimisse lubamise nõuete rakendamise asjus. Avaldaja väitel on riiklik järelevalve puudulik, mistõttu on tulnud ette nõuete rikkumist. Niiviisi on kütuseturul tekkinud ebaaus konkurents, kuna nõudeid eirata on tulusam kui neid järgida ja nõuded täitmata jätnud ettevõtja saab ebaausalt märkimisväärse eelise. Isegi kui rikkumine on tuvastatud, ei suudeta rakendada sanktsioone, mis mõjutaks õiguskuulekalt käituma ning aitaksid taastada ausat konkurentsi.

Teadaolevalt on biokütuse tarbimisse lubamise nõuete rikkumise kohta algatatud mitmeid menetlusi. Õiguskantsler ei anna hinnangut ühelegi käimasolevale või lõppenud menetlusele. Siiski võib selles valdkonnas olla mitmeid süsteemseid puudujääke, mis on võib-olla neis menetlustes esile tulnud.

Et õiguskantsler saaks selles asjas seisukoha kujundada, selgitage palun, kas Teie hinnangul on biokütuste tarbimisse lubamise nõuete rakendamist reguleerivad õigusnormid piisavad ja asjakohased ning kas neis normides on arvesse võetud ka järelevalve võimalusi ja suutlikkust nõuete täitmist tagada.

Loodan Teie selgitustest leida vastuseid järgmistele küsimustele:

- 1) Kas riiklik järelevalve on korraldatud Teie hinnangul parimal võimalikul viisil?
- 2) Millisena näete enda asutuse pädevust ja ülesandeid seoses biokütuse tarbimisse lubamise nõuete täitmise üle järelevalve tegemisega?
- 3) Kas Keskkonnaameti või Maksu- ja Tolliameti järelevalve pädevus on piisavalt selgelt piiritletud? Kas on esinenud pädevusvaidlusi?

Õiguskantsleri Kantselei

Kohtu 8, 15193 TALLINN. Tel 693 8404. Faks 693 8401. info@oiguskantsler.ee www.oiguskantsler.ee

- 4) Kas järelevalveasutused saavad järelevalve tõhustamiseks kasutada sobivaid ja proportsionaalseid abinõusid ning puuduvad takistused nende rakendamiseks? Tooge palun näiteid nii sellest, kus abinõudest on piisanud kui ka sellistest juhtumitest, mil järelevalve tegemine oli takistatud.
- 5) Kuidas saaks nõuete järgimist või selle üle järelevalve tegemist tõhustada? Kas selleks tuleks muuta õigusakte? Kui, siis milliseid?
- 6) Kas vedelkütuse seaduse §-s 2<sup>5</sup> sätestatud auditeerimine võiks olla kohustuslik kõigile kütuse tarnijatele, näiteks sarnaselt [elektroonilise side seaduse](#) §-s 87<sup>5</sup> sätestatuga?

Kuna õiguskantsleril pole täpset ülevaadet menetlustest, mis on seoses biokütustele seatud nõuete rakendamisega toimunud ja parajasti käimas, palume ka selle kohta teavet. Need selgitused on vajalikud õiguskantsleri võimaliku menetluse ulatuse piiritlemiseks. [Õiguskantsleri seaduse § 25 lõike 2](#) kohaselt ei tohi õiguskantsler võtta menetlusse asja, mille suhtes on jõustunud kohtuotsus, süüteomenetlus või kohtumenetlust lõpetav määrus või kohtuvälise menetleja otsus väärteomenetluses. Avaldusealuses asjas ei tohi samaaegselt toimuda kohtumenetlust, süüteomenetlust või kohtueelset kohustuslikku kaebemenetlust.

Palun Teie selgitusi hiljemalt 18. novembriks.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Ülle Madise